



SPOTKANIE KONSULTACYJNE PROJEKTU *GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI OLSZTYNA 2030+*

14 grudnia 2022 r., godz. 17.00,
Koszary Funka, ul. Kasprowicza 4

Uczestnicy:

- interesariusze Gminnego Programu Rewitalizacji Olsztyna 2030+¹: mieszkańcy i mieszkanki Olsztyna, lokalni partnerzy społeczni i gospodarczy – 4 osoby,
- moderator, ekspert główny: dr inż. arch. Łukasz Pancewicz, A2P2 Architecture and Planning
- Członkowie Zespołu Koordynującego ds. opracowania GPR:
 - Justyna Sarna-Pezowicz – II Zastępca Prezydenta Olsztyna,
 - Sylwia Rembiszewska-Piątek – Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej,
 - Elżbieta Skaskiewicz – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej,
- Przedstawiciele jednostek miejskich:
 - Tomasz Krzysztoń – Zarząd Dróg, Zieleni i Transportu w Olsztynie
 - Beata Kowalska – Zakład Lokali i Budynków Komunalnych w Olsztynie
 - Monika Stankiewicz – Wydział Strategii i Funduszy Europejskich

Powitanie

Uczestników w imieniu Zespołu Koordynującego ds. opracowania GPR powitała Monika Stankiewicz z Wydziału Strategii i Funduszy Europejskich. Przedstawiła również cel spotkania i przekazała informacje dotyczące przebiegu konsultacji.

Wprowadzenie

Dr Łukasz Pancewicz przedstawił przebieg dotychczasowych prac nad GPR i ich kolejne etapy. Rozpoczął też prezentację programu, podczas której na bieżąco uczestnicy mogli wyrażać swoje opinie oraz zadawać pytania. Dyskusja rozpoczęła się przy przedstawianiu listy podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

Dyskusja

1. Projekt ZATORZANKA – padło pytanie o jej dalsze losy, ponieważ w lokalnych mediach pojawiły się informacje, że ma zostać sprzedana. Mieszkańcy zwrócili uwagę na

¹ Dalej: GPR

niejasność przekazu ze strony Urzędu Miasta w tej sprawie, co powoduje niepewność co do dalszych losów tego ważnego dla Zatorza obiektu. Pani Justyna Sarna-Pezowicz zaznaczyła, że nie są jej obecnie znane żadne plany dotyczące sprzedaży hali Zatorzanki. Pan Łukasz Pancewicz dodał, że rozstrzygnięcia co do przyszłych funkcji tego obiektu wymagają szerszej dyskusji, więc nie będą one zawarte w GPR.

2. Kolejne pytanie dotyczyło statusu prawnego Gminnego Programu Rewitalizacji, ponieważ mieszkańcy mieli wątpliwości do tego, czy jego zapisy będą zobowiązujące także dla kolejnych władz miasta w przyszłych latach. Prowadzący dyskusję wskazał, że realizacja zapisów GPR zawsze zależna jest od determinacji władz, ale bardzo istotny jest także aktywny nadzór społeczny nad ich działaniami. Pani Justyna Sarna-Pezowicz podkreśliła natomiast, że dokument powstaje w procesie partycypacyjnym, w którym uczestniczą nie tylko mieszkańcy, ale także przedstawiciele jednostek miejskich i komórek Urzędu Miasta, którzy później będą zaangażowani także w jego wdrażanie. Dzięki temu będą lepiej znać cele GPR i skuteczniej go realizować.
3. Zgłoszone zostały też uwagi co do jakości pracy jednostek miejskich działających na obszarze rewitalizacji (m.in. w zakresie realizacji postulatów mieszkańców dotyczących lokalizacji stojaków rowerowych czy koszy na śmieci), które w opinii mieszkańców nie zawsze działają wystarczająco energicznie i skutecznie. Pani Justyna Sarna-Pezowicz podkreśliła, że władze miasta mają świadomość istnienia tego typu problemów i próbują je rozwiązywać. Kwestia ta jednak nie jest związana bezpośrednio z konsultowanym dokumentem.
4. Padło pytanie o plany miasta dotyczące zagospodarowania Koszar Dragonów, które od lat są przedmiotem dyskusji. Mieszkańcy chcieli wiedzieć, gdzie dokładnie będzie ulokowany MOK, ponieważ taki projekt znalazł się na liście przedsięwzięć podstawowych w GPR. Pani Justyna Sarna-Pezowicz wyjaśniła, że nie ma jeszcze konkretnych planów na poszczególne budynki, szczególnie dlatego, że niektóre z nich dają możliwość wprowadzenia funkcji mieszkaniowych, co ożywiłoby na stałe obszar Koszar.
5. W przypadku przedsięwzięcia *Targowisko na Grunwaldzkiej* mieszkańcy zwrócili uwagę na to, by przy pracach nad nim nie powielać błędów popełnionych w przypadku Hali Zatorzanka. Pan Łukasz Pancewicz wyjaśnił, jakie działania prowadzi się dziś na targowiskach w przypadku podobnych projektów, np. w Gdańsku – nie obejmują już one tak drastycznych zmian w sposobach organizacji handlu, jakie były stosowane dwie czy trzy dekady temu.
6. Padło pytanie na temat możliwości podłączania budynków, w centrum, w których miasto ma większość własności, do miejskiej sieci ciepłowniczej. Prowadzący dyskusję podkreślił, że wymiana źródeł ciepła to ważny element zwiększania efektywności energetycznej budynków. Mieszkańcy wskazywali też, że niekiedy brakuje w tym

obszarze woli działania po stronie wspólnot mieszkaniowych. Pani Justyna Sarna-Pezowicz zgodziła się, że ten czynnik jest istotny. Jako rozwiązanie zaproponowano bardziej intensywne promowanie przez miasto programu „Ciepłe mieszkanie” oraz skierowane do mieszkańców szersze działania informacyjno-edukacyjne w zakresie źródeł ciepła.

7. Omówiony został sposób powoływania i funkcjonowania Komitetu Rewitalizacji, co wzbudziło żywe zainteresowanie wśród obecnych. Prowadzący dyskusję zachęcił obecnych do zgłaszania się w przyszłości do udziału w pracach tego ciała.
8. Uczestnicy pytali, czy GPR będzie w jakiś sposób podejmował kwestie organizacji ruchu na obszarze rewitalizacji. Pan Łukasz Pancewicz zaznaczył, że GPR nie jest dokumentem, który reguluje to szczegółowo, ale każde podejmowanie w jego ramach działanie musi być spójne z innymi dokumentami operacyjnymi miasta. W dyskusji został poruszony też problem spójności GPR z Planem zrównoważonej mobilności miejskiej MOF Olsztyna 2030+ oraz standardów dróg pieszych i rowerowych. Prowadzący wskazał na fakt, że istnieją już dokumenty obejmujące w dużej mierze te obszary (jak koncepcja rozwoju dróg rowerowych w MOF). Dodatkowo wspomniał o planach Ministerstwa Infrastruktury, które w najbliższym czasie planuje opublikować krajowe standardy dla dróg rowerowych. Mieszkańcy podkreślali konieczność spójności działań inwestycyjnych w mieście z ustaleniami ww. standardów, co w opinii prowadzącego dyskusję jest przede wszystkim problemem właściwego nadzoru inwestorskiego.

Zakończenie

Po wyczerpaniu się uwag i pytań, dr Łukasz Pancewicz zakończył spotkanie. Organizatorzy zachęcili mieszkańców do składania wszelkich uwag na formularzach konsultacyjnych.

UWAGI DO DOKUMENTU WNIESIONE W CZASIE SPOTKANIA	USTOSUNKOWANIE
Przyszłość projektu <i>Zatorzanka</i> wobec pojawiających się w mediach informacji o planach sprzedaży hali Zatorzanka przy ul. Kolejowej	Na obecnym etapie prac nad GPR nie są znane żadne plany dot. sprzedaży hali Zatorzanki.
Status prawny Gminnego Programu Rewitalizacji – czy zawarte w nim zapisy będą zobowiązujące także dla kolejnych władz miasta w przyszłych latach?	<i>Gminny Program Rewitalizacji Olsztyna do roku 2030+</i> będzie przedstawiony pod obrady Rady Miasta Olsztyna celem jego przyjęcia i wdrażania. GPR nie jest aktem prawa miejscowego. Realizacja GPR będzie zależała od aktywnego uczestnictwa w jego wdrażaniu wszystkich partnerów, w tym m.in. jednostek miejskich,

	komórek Urzędu Miasta, podmiotów społecznych, gospodarczych i in., działających na rzecz poprawy jakości życia mieszkańców oraz przestrzeni na obszarze rewitalizacji.
Sposób powoływania i funkcjonowania Komitetu Rewitalizacji.	Wybór członków Komitetu Rewitalizacji nastąpi na podstawie uchwały w sprawie zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji. Proces wyboru członków Komitetu będzie odbywać się partycypacyjnie. Komitet będzie powoływany zarządzeniem Prezydenta Olsztyna. Jego głównym zadaniem będzie wspieranie działań Prezydenta Olsztyna na obszarze rewitalizacji – będzie stanowić forum współpracy i dialogu interesariuszy z organami Miasta w sprawach dotyczących przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji; będzie też pełnić funkcję opiniotawczą-doradczą Prezydenta Olsztyna.

Protokół sporządzono: 21 grudnia 2022 r.

ZASTĘPCA PREZYDENTA

Ewa Monika Kaliszuk